

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON DD n. 604 del 01/02/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 10 del 02/02/2018

Verbale della II° adunanza

Il giorno 3 aprile, alle ore 12.00 presso la sala Biblioteca del Dipartimento di Medicina Specialistica, Diagnostica e Sperimentale (DIMES), Sede Operativa di Istologia, Embriologia e Biologia Applicata, dell'Università di Bologna, sita in Via Belmeloro 8, si riunisce in seconda adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del del Dipartimento di Medicina Specialistica, Diagnostica e Sperimentale (DIMES)– Settore concorsuale 05/F1 (Biologia Applicata - SSD BIO/13 (Biologia Applicata).

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 1030 del 20/02/2018:

Presidente Prof. Riccardo Pierantoni – Professore presso l'Università della Campania "Luigi Vanvitelli";

Componente: Prof.ssa Silvia Fasano – Professore presso l'Università della Campania "Luigi Vanvitelli";

Segretario: Prof.ssa Alessandra Modesti – Professore presso l'Università di Firenze

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 604 del 01/02/2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 10 del 02/02/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà atto che le modalità di attribuzione del punteggio sono state definite nella prima riunione tenutasi in data 21/03/2018, il cui verbale è stato pubblicato sul portale d'ateneo.

La Commissione prima di procedere all'apertura dei plichi, relativamente all'accertamento del titolo di Dottore in ricerca previsto dal bando ("Scienze dello sviluppo umano"), decide all'unanimità di considerare ammissibili, oltre coloro in possesso di detto titolo, anche quei candidati esclusivamente in possesso di un titolo di Dottorato con contenuti congrui con le declaratorie di SSD BIO che, di conseguenza, possano essere anche solo in parte congruenti con il Dottorato in Scienze dello sviluppo umano.

La Commissione procede quindi all'apertura del plico contenente le domande dei candidati ritirato presso l'Ufficio ricercatori in data 22/03/2018 e passa all'esame delle singole domande pervenute, accertando preliminarmente che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre, che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il **31 maggio 2018**. Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.



La Commissione stabilisce inoltre che i candidati verranno esaminati in ordine alfabetico e che la durata della discussione è stabilita **in 20 minuti** per ciascun candidato.

La Commissione procede quindi alla presa in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.

Vengono esaminati pertanto, i titoli e i curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenze del candidato Dott. Abruzzo Provvidenza Maria e di seguito quelli degli altri candidati in ordine alfabetico come di seguito riportato:

BACALINI	MARIA GIULIA
BIANCHI	FRANCESCA
CARACAUSI	MARIA
CICIARELLO	MARILENA
D'UVA	GABRIELE MATTEO
FORNARI	FRANCESCA
LAURIOLA	MATTIA
PELLERI	MARIA CHIARA
PIOVESAN	ALLISON
STORCI	GIANLUCA

La Commissione rileva che i candidati Bianchi Francesca e Storci Gianluca sono stati ammessi con riserva, così come comunicato dall'Ufficio Ricercatori a tempo determinato con e-mail del 21.03.2018. Infatti, la candidata Bianchi Francesca ha conseguito un Dottorato in Scienze Nefrologiche (attinente al SSD MED/14) ed il candidato Storci Gianluca in Oncologia e Patologia Sperimentale (attinente ai SSD MED/04 e MED/06). La Commissione, pertanto, segnala all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato di procedere all'esclusione dei su citati candidati in quanto il titolo di Dottorato in loro possesso non ottempera ai criteri del bando non essendo congruo con le "Scienze dello sviluppo umano" né detti candidati posseggono un titolo di dottorato con contenuti congrui con le declaratorie di SSD BIO che, di conseguenza, possano essere anche solo in parte congruenti con il dottorato in Scienze dello sviluppo umano.

La Commissione procede ora a formulare i giudizi sui candidati il cui titolo di Dottore in ricerca sia stato giudicato ammissibile:

ABRUZZO	PROVVIDENZA MARIA
BACALINI	MARIA GIULIA
CARACAUSI	MARIA
CICIARELLO	MARILENA
D'UVA	GABRIELE MATTEO
FORNARI	FRANCESCA
LAURIOLA	MATTIA
PELLERI	MARIA CHIARA

Handwritten signature and initials, possibly reading "A.M.H.", located at the bottom right of the page.

PIOVESAN	ALLISON
----------	---------

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 1).

Al termine dell'elaborazione dell'allegato 1 risultano ammessi alla discussione pubblica n. 6 candidati e precisamente:

ABRUZZO	PROVVIDENZA MARIA
CARACAUSSI	MARIA
CICIARELLO	MARILENA
LAURIOLA	MATTIA
PELLERI	MARIA CHIARA
PIOVESAN	ALLISON

Sono altresì esclusi dalla selezione pubblica i candidati:

1. Dott. Bacalini Maria Giulia in quanto ha conseguito un titolo di dottorato parzialmente congruo con le finalità del bando; non documenta attività didattica valutabile nell'ambito del SSD BIO/13; ha un profilo scientifico marginalmente congruo con SSD BIO/13
2. Dott. D'Uva Gabriele Matteo
3. Dott. Fornari Francesca

Sia il candidato D'Uva che la candidata Fornari hanno conseguito un titolo di dottorato marginalmente congruo con le finalità del bando; non documentano alcuna attività didattica valutabile nell'ambito del SSD BIO/13.

La Commissione decide di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 2 maggio 2018 alle ore 12.30 presso l'aula "Ruffini" del Dipartimento di Medicina Specialistica, Diagnostica e Sperimentale (DIMES), sede operativa di Istologia Embriologia e Biologia Applicata dell'Università di Bologna, via Belmeloro 8 e ne dà comunicazione agli Uffici.

La Commissione si aggiorna per il giorno 2 maggio 2018 alle ore 12.00 presso la biblioteca del DIMES per la preparazione della discussione pubblica.

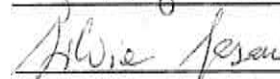
Alle ore 21.30 la seduta viene tolta.

Bologna, 3 aprile 2018

PRESIDENTE Prof. Riccardo Pierantoni

COMPONENTE Prof.ssa Silvia Fasano

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Alessandra Modesti


ALLEGATO 1)
Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze

1) CANDIDATO: Dott./ssa ABRUZZO Provvidenza Maria

Nata a

La candidata si è laureata in Biotecnologie, indirizzo industriale, ed ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in "Sviluppo e riproduzione umana" con una tesi dal titolo "Stress ossidativo ed adattamenti morfo-funzionali e biomolecolari in due condizioni opposte: denervazione ed esercizio fisico". Attualmente è ricercatore a tempo determinato RTD-junior per il settore concorsuale 05/F1 Biologia Applicata, SSD BIO/13- Biologia Applicata.

Ha svolto seminari didattici ed attività di supporto per gli studenti. Nell'aa 2012/13 ha conseguito un contratto di tutorato per lo svolgimento di attività di laboratorio nell'ambito del corso "laboratorio di biologia cellulare" CdL Biotecnologie (Università di Bologna) SSD BIO/13.

Dall'aa 2014/15 al 2017/18 è titolare del modulo di biologia nell'ambito del CI di Biologia, Biochimica e Genetica per il CdL Ostetricia (Università di Bologna) SSD BIO/13.

Dall'aa 2013/14 al 2017/18 è titolare del modulo biologia applicata nell'ambito del CI di Scienze biomediche, CdL Tecniche ortopediche (Università di Bologna) SSD BIO/13.

Dall'aa 2013/14 al 2017/18 è titolare del modulo biologia nell'ambito del CI di Scienze biomediche, CdL Tecniche della prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro (Università di Bologna) SSD BIO/13.

Dal mese di aprile 2007 a giugno 2008 si è recata presso il Karolinska Institutet (Stoccolma) ove ha svolto ricerche inerenti "Il ruolo delle caspasi iniziatrici dell'apoptosi indipendente da p53".

Dal 1 gennaio al 31 dicembre 2006, ha usufruito di un contratto di collaborazione presso l'Università di Milano occupandosi del sacrificio dei ratti e della separazione cellulare su gradiente di densità.

Dal 1/02/2010 a 30/06/2010 ha usufruito di un contratto di collaborazione occupandosi dello "Studio dello stress ossidativo nel miocardio di topi sottoposti ad ipossia intermittente" presso l'Università di Bologna.

Dal 1/09/2010 al 31/08/2012 ha usufruito di un assegno di ricerca post-dottorato occupandosi di "Ipossia intermittente, esercizio fisico ed ischemia/riperfusion: valutazione della cardioprotezione e di parametri relativi a stress ossidativo, neoangiogenesi, biogenesi mitocondriale" presso l'Università di Bologna.

Dal 1/09/2012 al 31/08/2013 ha usufruito del rinnovo dell'assegno di ricerca.

Ha partecipato a progetti nazionali di ricerca su base competitiva ed ha avuto responsabilità di coordinamento.

Dichiara di avere partecipato in qualità di relatrice a 3 Congressi nazionali.

Ha conseguito un premio consistente in una borsa di studio dalla CM Lerici Foundation (2006).

E' autrice di 20 pubblicazioni in extenso e presenta n.12 pubblicazioni ai fini della presente valutazione.

Allega lettere di referenza.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Pierantoni: La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca "Sviluppo e riproduzione umana" che risulta essere pienamente congruo con quanto indicato nel bando del presente concorso.

L'attività didattica risulta essere consistente e pienamente congrua con il SSD BIO13.

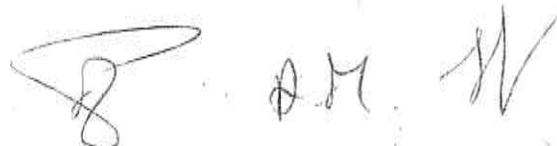
L'attività di formazione alla ricerca pertinente con il settore, è documentata da assegni di ricerca/contratti di collaborazione e da un periodo di permanenza all'estero.

Documenta coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e partecipazione all'attività di ricerca.

E' relatrice a convegni nazionali ed ha conseguito riconoscimenti nazionali per attività di ricerca.

La consistenza scientifica è documentata da 20 pubblicazioni in extenso; presenta 12 pubblicazioni per la presente valutazione. In sei articoli risulta avere un ruolo rilevante nell'ordine degli autori.

Nel complesso, le pubblicazioni presentate risultano essere sufficientemente congrue con le finalità del settore, pertanto il profilo della candidata può essere considerato più che sufficiente ai fini del presente concorso.



Commissario Prof.ssa Fasano: La candidata, ricercatore a tempo determinato – tipo A, ha conseguito il titolo di dottore di ricerca che è pienamente congruo con quanto indicato nel bando del presente concorso.

L'attività didattica è abbastanza consistente e coerente con il SSD BIO13.

L'attività di formazione alla ricerca è pertinente con il settore BIO13 ed è documentata da assegni di ricerca/contratti di collaborazione ed anche da un periodo di permanenza all'estero.

La candidata documenta il coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e partecipazione a progetti di ricerca.

E' stata relatrice a convegni nazionali ed ha conseguito riconoscimenti nazionali per attività di ricerca.

La consistenza scientifica è documentata da 20 pubblicazioni in extenso, presenta 12 pubblicazioni per la presente valutazione. In sei articoli risulta avere un ruolo rilevante nell'ordine degli autori.

Nel complesso, le pubblicazioni presentate risultano essere sufficientemente congrue con le finalità del settore BIO13.

Globalmente, il profilo della candidata può essere considerato più che sufficiente ai fini del presente concorso.

Commissario Prof.ssa Alessandra Modesti: La candidata che attualmente ricopre la posizione di RTDA, è dottore di ricerca che risulta essere totalmente congruo con la declaratoria del bando.

L'attività didattica risulta essere consistente e congrua con il SSD BIO13.

L'attività di formazione alla ricerca pertinente con il settore BIO/13, è documentata da assegni di ricerca e contratti di collaborazione e da un periodo di permanenza all'estero.

Documenta coordinamento e partecipazione a gruppi di ricerca a livello nazionale.

E' stata relatrice a convegni nazionali ed ha conseguito un riconoscimento per attività di ricerca sempre a livello nazionale.

La consistenza scientifica è documentata da 20 pubblicazioni in extenso e presenta 12 pubblicazioni ai fini della presente valutazione. In 6 dei 12 articoli presentati risulta avere un ruolo rilevante nell'ordine degli autori. Nel complesso, le 12 pubblicazioni risultano essere sufficientemente congrue con le finalità del settore BIO/13. La candidata dimostra un profilo che può essere considerato più che sufficiente ai fini del presente concorso.

giudizio collegiale:

Il titolo di dottore di ricerca conseguito dalla candidata risulta essere pienamente congruo con le finalità del bando. L'attività didattica è consistente e congrua, così come l'attività di formazione alla ricerca. Le pubblicazioni presentate risultano essere sufficientemente congrue con le finalità del settore. La Commissione, considerato il titolo di dottorato pienamente congruo, la presenza di attività didattica valutabile nel settore BIO/13, il curriculum scientifico di sufficiente congruità, considera la candidata più che sufficiente ed ammissibile alla fase successiva.

2) CANDIDATO: Dott.ssa BACALINI Maria Giulia

Nato a

La candidata si è laureata in Biotecnologie, indirizzo biomolecolare, ed ha conseguito la laurea specialistica in Biotecnologie molecolari e industriali (indirizzo molecolare). Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in "Biologia Umana e Genetica" presso l'Università di Roma, La Sapienza con una tesi dal titolo "Poli(ADP-ribosil)ation affects stabilization of Che-1 protein in response to DNA damage".

Attualmente ha un contratto di collaborazione coordinata e continuativa presso IRCCS (Istituto delle Scienze Neurologiche - Bologna) svolgendo funzioni di manager scientifico.

Dall'aa 2015/2016 a tutt'oggi è professore a contratto presso l'università di Bologna (Scuola di scienze) "DNA/RNA dynamics" (modulo 2).

Dal mese di agosto al mese di settembre 2009 si è recata presso l'Università di Costanza ove ha svolto ricerche inerenti la Biologia Molecolare: "Quantificazione del danno e del riparo del DNA".



A.H. H

Dal novembre 2010 a dicembre 2011, ha usufruito di un assegno di ricerca presso l'Università di Roma, La Sapienza, occupandosi di Biologia Molecolare: "Analisi della metilazione del DNA a livello delle regioni sub-telomeriche durante l'invecchiamento".

Dal maggio 2007 a ottobre 2007 ha usufruito di una borsa di stage presso la Fondazione Levi-Montalcini (Roma) occupandosi dell'elaborazione, annotazione e gestione dei dati ottenuti da esperimenti di microarray relativi ad un modello murino di Alzheimer.

Da gennaio 2012 a settembre 2016 ha usufruito di un assegno di ricerca presso l'Università di Bologna studiando possibili relazioni, a livello molecolare, fra invecchiamento e stili di vita.

La candidata documenta la partecipazione a realizzazione e gestione di 5 progetti internazionali di ricerca su base competitiva.

Dichiara di avere partecipato in qualità di relatrice a 7 Congressi nazionali/internazionali.

Ha conseguito un premio per un Best paper (2015).

E' autrice di 45 pubblicazioni in extenso e presenta n.12 pubblicazioni ai fini della presente valutazione.

Allega lettere di referenza.

Presidente Prof. Pierantoni: La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca in "Biologia umana e genetica" che risulta essere parzialmente congruo con quanto indicato nel bando del presente concorso.

L'attività didattica riportata non rientra nel SSD BIO13.

L'attività di formazione alla ricerca risulta essere prevalentemente nell'ambito della Biologia Molecolare.

La partecipazione alla realizzazione ed alla gestione dei progetti finanziati dall'UE è descritta con attività non congrue con le finalità del settore BIO13.

E' relatrice a convegni nazionali/internazionali su tematiche marginalmente congrue con il settore ed ha conseguito un premio per un Best paper in una tematica congrua con il settore.

La consistenza scientifica è documentata da 45 pubblicazioni in extenso su tematiche eterogenee che vanno dall'invecchiamento all'oncologia, immunologia, tutte affrontate dal punto di vista biomolecolare. Presenta 12 pubblicazioni per lo più su tematiche biomolecolari, marginalmente congrue con le finalità del settore. In 9 articoli risulta avere un ruolo rilevante nell'ordine degli autori. Nel complesso, le pubblicazioni presentate risultano essere marginalmente congrue con le finalità del settore, pertanto il profilo della candidata può essere considerato insufficiente ai fini del presente concorso.

Commissario Prof. Fasano: Il titolo di dottore di ricerca conseguito dalla candidata in "Biologia umana e genetica" risulta essere solo parzialmente coerente con quanto indicato nel bando del presente concorso.

L'attività didattica riportata non rientra nel SSD BIO13.

L'attività di formazione alla ricerca risulta essere prevalentemente svolta nell'ambito della Biologia Molecolare.

La partecipazione alla realizzazione ed alla gestione dei progetti finanziati dalla Unione Europea è descritta con attività non congrue con le finalità del settore BIO13.

La candidata ha partecipato come relatore a convegni nazionali/internazionali su tematiche marginalmente congrue con il settore.

Ha conseguito un premio per un Best paper in una tematica congrua con il settore.

La consistenza scientifica è documentata da 45 pubblicazioni in extenso su tematiche piuttosto eterogenee che vanno dall'invecchiamento, all'oncologia, immunologia, tutte affrontate dal punto di vista biomolecolare. Per la presente valutazione sottopone 12 pubblicazioni per lo più su tematiche biomolecolari, marginalmente coerenti con le finalità del settore. In 9 articoli risulta avere un ruolo rilevante nell'ordine degli autori.

Nel complesso, le pubblicazioni presentate risultano essere solo marginalmente congrue con le finalità del settore, pertanto il profilo della candidata può essere considerato insufficiente ai fini del presente concorso.



Commissario Prof.ssa Alessandra Modesti: La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca in "Biologia umana e genetica" solo parzialmente congruo con quanto indicato nel bando del presente concorso.

L'attività didattica riportata dalla candidata non rientra nel SSD BIO13.

L'attività di formazione alla ricerca risulta nell'ambito della Biologia Molecolare.

La partecipazione alla realizzazione ed alla gestione dei progetti finanziati è riferita con attività non congrue con le finalità del settore BIO13.

Le tematiche dei convegni nazionali/internazionali in cui è stata relatore risultano marginalmente congrue con il settore; ha conseguito un premio per una pubblicazione.

La consistenza scientifica è documentata da 45 pubblicazioni in extenso su tematiche eterogenee affrontate dal punto di vista biomolecolare. Presenta 12 pubblicazioni, marginalmente congrue con le finalità del settore. In 9 articoli risulta avere un ruolo rilevante nell'ordine degli autori. Nel complesso, le pubblicazioni presentate risultano essere marginalmente congrue con le finalità del settore, pertanto il profilo della candidata è insufficiente ai fini del presente concorso.

Giudizio collegiale:

il titolo di dottore di ricerca conseguito dalla candidata è solo parzialmente congruo con le finalità del bando. L'attività didattica non risulta valutabile nel settore BIO/13. L'attività di formazione alla ricerca è svolta prevalentemente nell'ambito della Biologia Molecolare. Le pubblicazioni presentate vertono su tematiche bio-molecolari marginalmente congrue con il settore BIO/13.

La Commissione, considerato il titolo di dottorato parzialmente congruo, la non congruità con il settore BIO/13 dell'attività didattica, la produzione scientifica non congrua con SSD BIO/13, considera la candidata insufficiente per cui non viene ammessa alla fase successiva.

3) CANDIDATO: Dott.ssa CARACASI Maria

Nata a

La candidata si è laureata in Biotecnologie – indirizzo biomedico, ed ha conseguito la laurea specialistica in Biotecnologie molecolari ed industriali.

Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in "Scienze farmacologiche, tossicologiche, dello sviluppo e del movimento umano" con una tesi dal titolo "Genomic e post-genomic analysis of human chromosome 21 in relation to the pathogenesis of trisomy 21, (Down syndrome)".

Attualmente è assegnista di ricerca per lo svolgimento del progetto "Approcci integrati per identificare nuovi bersagli terapeutici nella trisomia 21 (sindrome di Down)".

Per l'aa 2017/18 ha ottenuto un contratto per: laboratorio di Biologia e Genetica nel CI di Biologia e Genetica (SSD BIO13) per il CdL di Medicina e Chirurgia, Università di Bologna.

Dall'aa 2013/14 all'aa 2016/17 ha conseguito contratti di tutorato per lo svolgimento di attività di supporto ed assistenza alla didattica nell'ambito del corso "esercitazioni di genetica", CI di Biologia e Genetica (SSD BIO13) CdL di Medicina e Chirurgia (Università di Bologna).

Dall'aa 2014/15 al 2017/18 è titolare del modulo di Biologia nell'ambito del CI di Biologia, Biochimica e Genetica per il CdL Ostetricia (Università di Bologna).

Dal 11 settembre 2017 al 15 dicembre 2017 si è recata presso l'University College of Cork (Ireland) ove ha svolto ricerche inerenti "Highly restricted Down syndrome critical region –HR-DSCR-editing by CRISPR-Cas9 system in trisomy 21 cell lines".

Ha usufruito di assegni di ricerca (da 1 marzo 2016 a 28 febbraio 2019- da 18 febbraio 2015 a 18 febbraio 2016) presso l'Università di Bologna occupandosi di "Meccanismi patogenetici nella trisomia 21".

Dal 16 gennaio 2013 al 15 gennaio 2015 ha usufruito di una borsa di studio come neo-laureata per lo svolgimento del progetto "Analisi sistematica della struttura e della espressione del cromosoma 21 umano".

Non documenta nel CV la partecipazione/coordinamento a progetti nazionali/internazionali di ricerca su base competitiva.

Dichiara di avere partecipato in qualità di relatrice ad 1 Congresso nazionale.

Ha conseguito un premio internazionale EMBO a supporto del periodo di ricerca svolto presso l'Università di Cork.

E' autrice di 13 pubblicazioni in extenso e presenta n.12 pubblicazioni ai fini della presente valutazione.



Allega lettere di referenza.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Pierantoni: La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca "Scienze farmacologiche, tossicologiche, dello sviluppo e del movimento umano" che risulta essere pienamente congruo con quanto indicato nel bando del presente concorso.
L'attività didattica risulta essere di buona consistenza e pienamente congrua con il SSD BIO13.
L'attività di formazione alla ricerca pertinente con il settore, è documentata da borsa di studio come neolaureata, da assegni di ricerca e da un periodo di permanenza all'estero.
E' stata relatrice ad un convegno nazionale su tematiche congrue con il settore BIO13 ed ha conseguito un riconoscimento internazionale per attività di ricerca in linea con le finalità del settore BIO13.

La consistenza scientifica è documentata da 13 pubblicazioni in extenso su meccanismi di base della trasmissione dell'informazione genetica. Presenta 12 pubblicazioni per la presente valutazione, tutte congrue con il settore BIO13. In 7 articoli risulta avere un ruolo rilevante nell'ordine degli autori.

Nel complesso, le pubblicazioni presentate risultano essere pienamente congrue con le finalità del settore, pertanto il profilo della candidata può essere considerato più che sufficiente ai fini del presente concorso.

Commissario Prof. Fasano: La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca in "Scienze farmacologiche, tossicologiche, dello sviluppo e del movimento umano" che risulta essere pienamente coerente con quanto indicato nel bando del presente.
Buona la consistenza dell'attività didattica che risulta essere pienamente congrua con il SSD BIO13.

L'attività di formazione alla ricerca è pertinente con il settore, ed è documentata da una borsa di studio, assegni di ricerca e da un periodo di permanenza all'estero.

La candidata è stata relatrice ad un convegno nazionale su tematiche congrue con il settore BIO13.

Ha conseguito un riconoscimento internazionale per la sua attività di ricerca in linea con le finalità del settore BIO13.

La consistenza scientifica è documentata da 13 pubblicazioni in extenso su meccanismi di base della trasmissione dell'informazione genetica. Le 12 pubblicazioni presentate ai fini della valutazione, sono tutte coerenti con il settore BIO13. In 7 articoli risulta avere un ruolo rilevante nell'ordine degli autori.

Nel complesso, sia l'attività didattica che le pubblicazioni presentate risultano essere pienamente congrue con le finalità del settore, pertanto il profilo della candidata può essere considerato più che sufficiente ai fini del presente concorso.

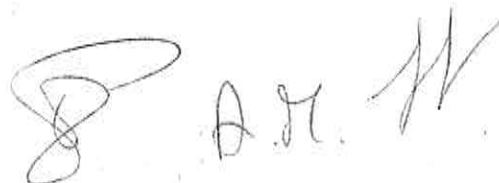
Commissario Prof.ssa Alessandra Modesti: La candidata ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in "Scienze farmacologiche, tossicologiche, dello sviluppo e del movimento umano" pienamente congruo con quanto indicato nel bando del presente concorso.

L'attività didattica dichiarata è di buona consistenza e pienamente congrua con il SSD BIO13.

L'attività di formazione alla ricerca è documentata da 1 borsa di studio da neolaureata, assegni di ricerca e da un periodo di permanenza all'estero e risulta pertinente con la declaratoria del settore.
E' relatrice ad un convegno nazionale su tematiche congrue con il settore BIO13 ed ha conseguito un riconoscimento internazionale per attività di ricerca in linea con le finalità del settore BIO13.

La consistenza scientifica è documentata da 13 pubblicazioni in extenso che riguardano meccanismi di base della trasmissione dell'informazione genetica. Riporta 12 pubblicazioni, tutte congrue con il settore BIO13 ed in 7 di queste risulta avere un ruolo rilevante nell'ordine degli autori.

Le pubblicazioni presentate risultano essere pienamente congrue con le finalità del settore e pertanto il profilo della candidata può essere considerato più che sufficiente ai fini della presente valutazione.



giudizio collegiale:

Il titolo di dottore di ricerca conseguito dalla candidata è pienamente congruo con le finalità del bando. L'attività didattica risulta essere consistente ed è pienamente congrua con il settore BIO/13. L'attività di formazione alla ricerca è pertinente con il SSD BIO/13. La produzione scientifica verte su tematiche pienamente congrue con il settore BIO/13. La Commissione, considerato il titolo di dottorato pienamente congruo, la piena congruità della attività didattica con il SSD BIO/13, il curriculum scientifico congruo con il settore BIO/13, considera il profilo della candidata più che sufficiente per cui viene ammessa alla fase successiva.

4) CANDIDATO: Dott.ssa CICIARELLO Marilena

Nata a

La candidata si è laureata in Scienze Biologiche presso l'Università La Sapienza Roma.

Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in "Genetica e Biologia Molecolare" presso La Sapienza (Roma).

Attualmente è assegnista di ricerca per lo svolgimento del progetto "Studio del meccanismo della morte immunogenica nelle cellule di leucemia acuta" presso l'Università di Bologna. Il 04/04/2017 ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per la seconda fascia settore concorsuale 05/F1, SSD BIO/13, Biologia Applicata. Non documenta alcuna attività didattica nel settore oggetto del presente bando.

Ha usufruito di assegni di ricerca:

Dal 1 settembre 2012 al 5 maggio 2015 - presso l'Università di Bologna occupandosi di "Nuovi bersagli molecolari per la terapia delle leucemie acute e croniche: studio delle interazioni tra cellule staminali mesenchimali e microambiente midollare".

Dal 6 maggio 2015 al 5 maggio 2016 - presso l'Università di Bologna occupandosi di "Studio del meccanismo della morte immunogenica nelle cellule di leucemia acuta".

Rinnovo dal 6 maggio 2016 al 5 maggio 2017- presso l'Università di Bologna occupandosi di "Studio del meccanismo della morte immunogenica nelle cellule di leucemia acuta".

Rinnovo dal 6 maggio 2017 al 5 maggio 2018- presso l'Università di Bologna occupandosi di "Studio del meccanismo della morte immunogenica nelle cellule di leucemia acuta".

Dal 2006 al 2008 ha usufruito di borse FIRC.

Dal 1 giugno 2005 al 30 settembre 2005 ha usufruito di un contratto di Collaborazione Coordinato e Continuativo per il progetto "Analisi citologica della mitosi-caratterizzazione delle proteine mitotiche Aurora A e Hec1 come bersagli molecolari della terapia antitumorale" presso il Centro di Genetica Evoluzionistica del CNR di Roma.

Dal 1 gennaio 2009 al 31 dicembre 2009 ha usufruito di un contratto di Collaborazione Coordinato e Continuativa per il progetto " Characterization of normal and neoplastic hematopoietic stem cells for the clinical use for tissue regeneration and development of novel antitumor targeted therapy" presso l'Università di Bologna

Dal 1 febbraio 2010 al 31 gennaio 2011 ha usufruito di un contratto di Collaborazione Coordinato e Continuativo per il progetto "Isolation, characterization and expansion of human stem cells: basic research and clinical applications in chronic liver failure" presso l'Università di Bologna.

Proroga dal 1 febbraio 2011 al 31 luglio 2012 del contratto di Collaborazione Coordinato e Continuativo per il progetto "Isolation, characterization and expansion of human stem cells: basic research and clinical applications in chronic liver failure" presso l'Università di Bologna.

Documenta nel CV la assegnazione del finanziamento ALMA IDEA 2017 come PI per il progetto "Ruolo dell'enzima indoleammina2,3-diossigenasi nel regolare l'interazione tra cellule stromali mesenchimali e cellule leucemiche nella leucemia acuta mieloide.

Dichiara di avere partecipato in qualità di relatrice a 9 Congressi nazionali.

Ha conseguito i seguenti premi

1996-1999 fellowship award for student excellence - La Sapienza Roma

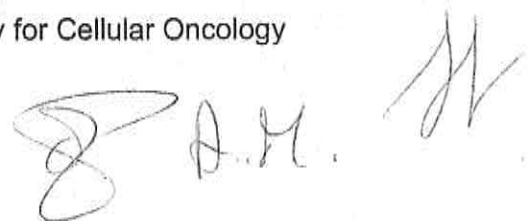
2000 fellowship award, post graduate school in applied genetics - La Sapienza Roma

2001-2004 PhD fellowship from MIUR

2006-2008 post-doctoral fellowship FIRC

2008 best poster award congresso ISCO International Society for Cellular Oncology

2015 American Society of Hematology/Bigi memorial award



2017 ALMA IDEA grant

E' autrice di 21 pubblicazioni in extenso e presenta n.12 pubblicazioni ai fini della presente valutazione.

Allega lettera di referenza.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Pierantoni: La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca "Genetica e Biologia Molecolare" che risulta essere parzialmente congruo con quanto indicato nel bando del presente concorso.

Non documenta alcuna attività didattica. Nel complesso il curriculum accademico scientifico appare sufficientemente congruo con le finalità del settore tenendo presente però che tematiche che ricadono nel settore dell'oncologia sono solo marginalmente in linea con la declaratoria del SSD BIO/13.

L'attività di formazione alla ricerca, sufficientemente congrua con il settore, è documentata da borse, contratti Co.Co.Co. ed assegni di ricerca.

E' relatrice a 9 convegni nazionali su tematiche sufficientemente congrue con il settore BIO13 ed ha conseguito numerosi riconoscimenti.

La consistenza scientifica è documentata da 21 pubblicazioni in extenso prevalentemente congrue con le finalità del settore. Presenta 12 pubblicazioni per la presente valutazione di cui 9 pienamente congrue con il settore BIO13. Tra le 9 pienamente congrue in 6 risulta avere un ruolo rilevante nell'ordine degli autori. In 1 delle restanti 3, sufficientemente congrue, risulta avere una posizione di rilievo.

In virtù della parziale congruità del dottorato di ricerca, nonostante l'assenza totale di documentata attività didattica, e della buona congruità della produzione scientifica, la candidata viene considerata sufficiente ai fini del presente concorso.

Commissario Prof. Fasano: La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca "Genetica e Biologia Molecolare" che risulta essere parzialmente congruo con quanto indicato nel bando del presente concorso.

Non documenta alcuna attività didattica.

Nel complesso il curriculum accademico scientifico appare sufficientemente congruo con le finalità del settore tenendo presente però che le tematiche che ricadono nel settore dell'oncologia sono solo marginalmente in linea con la declaratoria del SSD BIO/13.

L'attività di formazione alla ricerca risulta essere sufficientemente congrua con il settore ed è documentata da borse di studio, contratti Co.Co.Co. ed assegni di ricerca.

La candidata è stata relatrice a 9 convegni nazionali su tematiche sufficientemente congrue con il settore BIO13 ed ha conseguito numerosi riconoscimenti.

La consistenza scientifica è documentata da 21 pubblicazioni in extenso, prevalentemente congrue con le finalità del settore. Presenta 12 pubblicazioni per la presente valutazione di cui 9 pienamente congrue con il settore BIO13 e, in 6 articoli/9 risulta avere un ruolo rilevante nell'ordine degli autori.

In virtù della parziale congruità del dottorato di ricerca, nonostante l'assenza totale di documentata attività didattica, la candidata viene considerata sufficiente ai fini del presente concorso.

Commissario Prof.ssa Alessandra Modesti: La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca "Genetica e Biologia Molecolare" che risulta essere parzialmente congruo con quanto indicato nel bando del presente concorso. L'attività didattica non è documentata.

Nel complesso il curriculum appare sufficientemente congruo con le finalità del settore BIO/13 anche se le tematiche riguardanti lo studio della oncologia non sono totalmente in linea con la declaratoria del SSD BIO/13.

L'attività di formazione alla ricerca, è documentata da borse, contratti Co.Co.Co. ed assegni di ricerca e risulta sufficientemente congrua con il settore.

Dichiara di essere stata relatrice a 9 convegni nazionali su tematiche sufficientemente congrue con il settore BIO13 ed ha conseguito alcuni riconoscimenti scientifici.



La produzione scientifica è documentata da 21 pubblicazioni in extenso prevalentemente congrue con le finalità del settore. Ai fini della valutazione, presenta 12 pubblicazioni. 9 di queste risultano pienamente congrue con il settore BIO13 ed in 6 risulta avere un ruolo rilevante nell'ordine degli autori. In 1 delle restanti 3 che risultano sufficientemente congrue ha una posizione di rilievo. In virtù della parziale congruità del dottorato di ricerca, nonostante l'assenza totale di documentata attività didattica, la candidata viene considerata sufficiente ai fini del presente concorso.

giudizio complessivo

Il titolo di dottore di ricerca conseguito dalla candidata è parzialmente congruo con le finalità del bando. L'attività didattica, valutabile ai fini del presente concorso, non è documentata. L'attività di formazione alla ricerca è sufficientemente congrua con il SSD BIO/13. Le pubblicazioni presentate vertono su tematiche prevalentemente congrue con il settore BIO/13. La Commissione, considerata la parziale congruità del titolo di dottorato, il curriculum scientifico prevalentemente congruo con il SSD BIO/13, nonostante la mancanza di attività didattica, considera il profilo della candidata sufficiente per cui viene ammessa alla fase successiva.

5) CANDIDATO: Dott D'UVA Gabriele Matteo

Nato a

Il candidato è in possesso di Laurea Magistrale in Biotecnologie, ed ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in "Biotecnologie, Farmacologia e Tossicologia-Biotecnologie Cellulari e Molecolari" presso l'Università di Bologna con una tesi dal titolo "Vie di segnalazione staminali nel carcinoma mammario a fenotipo basale: il ruolo della beta-catenina e di HIF-1 alfa".

Attualmente è responsabile di unità di ricerca IRCCS Multimedica, Milano, campo di ricerca: "Biologia Cellulare e Molecolare nell'ambito della medicina rigenerativa cardiaca, del cancro e della cardiotossicità di terapie antitumorali".

Il 04/04/2017 ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per la seconda fascia settore concorsuale 05/F1, SSD BIO/13, Biologia Applicata.

Non presenta attività didattica valutabile ai fini del presente concorso.

Da dicembre 2009 al giugno 2011 è stato visiting PhD all'Istituto Weizmann Rehovot Israele ove ha svolto ricerche inerenti biologia cellulare e molecolare nell'ambito delle cellule staminali ematopoietiche e del cancro.

Dal luglio 2011 a dicembre 2011, è stato ricercatore post-dottorato all'Istituto Weizmann Rehovot Israele ove ha svolto ricerche inerenti biologia cellulare e molecolare nell'ambito delle cellule staminali ematopoietiche e del cancro.

Dal gennaio 2012 a marzo 2015, è stato ricercatore post-dottorato all'Istituto Weizmann Rehovot Israele ove ha svolto ricerche inerenti biologia cellulare e molecolare nell'ambito della medicina rigenerativa cardiaca e del cancro.

Dal aprile 2015 a dicembre 2015, è stato collaboratore all'Istituto Weizmann Rehovot Israele ove ha svolto ricerche inerenti biologia cellulare e molecolare nell'ambito della medicina rigenerativa cardiaca e del cancro.

Il candidato ha usufruito di 4 borse di studio a supporto della attività svolta presso l'Istituto Weizmann Rehovot Israele

Dal gennaio 2016 al maggio 2016 ha usufruito di una borsa finanziata dall'AIRC presso la Fondazione Multimedica ONLUS Milano occupandosi di biologia cellulare e molecolare nell'ambito della medicina rigenerativa cardiaca e del cancro e della cardiotossicità di terapie antitumorali, studio della angiogenesi tumorale.

Il candidato documenta la organizzazione, direzione e coordinamento di progetti internazionali di ricerca su base competitiva.

Dichiara di avere partecipato in qualità di relatore a 21 Seminari/Conferenze nazionali/internazionali.

Ha conseguito un premio per una sessione poster (2012), copertina e commentario su Nature Immunology (maggio 2011).

E' autore di 18 pubblicazioni in extenso e presenta n.12 pubblicazioni ai fini della presente valutazione. Allega lettere di referenza.



Presidente Prof. Pierantoni: Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in "Biotecnologie, Farmacologia e Tossicologia-Biotecnologie Cellulari e Molecolari" che risulta essere marginalmente congruo con quanto indicato nel bando del presente concorso.

L'attività didattica riportata non è valutabile.

L'attività di formazione alla ricerca risulta essere prevalentemente nell'ambito della medicina rigenerativa cardiaca, cancro e cardiotossicità di terapie antitumorali. Nel complesso il curriculum accademico scientifico appare sufficientemente congruo con le finalità del settore tenendo presente però che tematiche che ricadono nel settore dell'oncologia sono solo marginalmente in linea con la declaratoria del SSD BIO/13.

La partecipazione alla realizzazione dei progetti di ricerca è descritta con tematiche sufficientemente congrue con le finalità del settore BIO13.

E' stato relatore a convegni nazionali/internazionali su tematiche sufficientemente congrue con il settore ed ha conseguito un premio per un poster e la copertina e commentario in tematiche sufficientemente congrue con il settore.

La consistenza scientifica è documentata da 18 pubblicazioni in extenso su tematiche omogenee e sufficientemente congrue con il settore oggetto del presente bando.

Delle 12 presentate 9 risultano pienamente congrue con il settore. Di queste in 4 risulta avere un ruolo rilevante nell'ordine degli autori. Nelle restanti 3, che risultano sufficientemente congrue, in 2 risulta avere un ruolo rilevante nell'ordine degli autori.

Nel complesso, buona parte delle pubblicazioni presentate risultano essere pienamente congrue con le finalità del settore. In base alla marginale congruità del titolo di dottorato e alla mancanza di attività didattica valutabile si ritiene che il candidato sia insufficiente ai fini del presente concorso.

Commissario Prof. Fasano: Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in "Biotecnologie, Farmacologia e Tossicologia-Biotecnologie Cellulari e Molecolari" che risulta essere marginalmente congruo con quanto indicato nel bando del presente concorso.

L'attività didattica riportata non è valutabile.

L'attività di formazione alla ricerca risulta essere svolta prevalentemente nell'ambito della medicina rigenerativa cardiaca, cancro e cardiotossicità di terapie antitumorali.

Nel complesso il curriculum accademico scientifico appare sufficientemente coerente con le finalità del settore tenendo presente però che tematiche che ricadono nel settore dell'oncologia sono solo marginalmente in linea con la declaratoria del SSD BIO/13.

La partecipazione alla realizzazione dei progetti di ricerca è descritta con attività sufficientemente congrue con le finalità del settore BIO13.

Il candidato è stato relatore a convegni nazionali/internazionali su tematiche sufficientemente congrue con il settore.

Ha conseguito un premio per un poster e copertina e commentario su una prestigiosa rivista ma le tematiche sono solo sufficientemente congrue con il settore.

La consistenza scientifica è documentata da 18 pubblicazioni in extenso su tematiche omogenee e sufficientemente congrue con il settore oggetto del presente bando.

Dei 12 articoli presentati, 9 risultano pienamente congrui con il settore. In 4/9 risulta avere un ruolo rilevante nell'ordine degli autori. Nelle restanti 3, sufficientemente congrue, in 2/3 risulta avere un ruolo rilevante nell'ordine degli autori.

Nel complesso, buona parte delle pubblicazioni presentate risultano essere pienamente congrue con le finalità del settore ma, in base alla marginale congruità del titolo di dottorato ed alla mancanza di attività didattica valutabile, si ritiene che il candidato sia insufficiente ai fini del presente concorso.

Commissario Prof.ssa Alessandra Modesti: Il candidato ha conseguito il titolo di dottore in ricerca in "Biotecnologie, Farmacologia e Tossicologia-Biotecnologie Cellulari e Molecolari" marginalmente congruo con quanto indicato nel bando del presente concorso.

Non è valutabile, ai fini del presente concorso, l'attività didattica dichiarata

L'attività di formazione alla ricerca risulta essere prevalentemente nell'ambito della medicina rigenerativa cardiaca, cancro e cardiotossicità di terapie antitumorali. Il curriculum accademico scientifico appare sufficientemente congruo con le finalità del SSD BIO/13.



I progetti di ricerca a cui ha partecipato risultano sufficientemente congrui con le finalità del settore BIO13.

E' relatore a convegni nazionali/internazionali su tematiche sufficientemente congrue con il settore ed ha conseguito riconoscimenti scientifici in tematiche sufficientemente congrue con il settore.

La consistenza scientifica è documentata da 18 pubblicazioni in extenso su tematiche omogenee e sufficientemente congrue con il settore oggetto del presente bando.

Delle 12 presentate, 9 risultano pienamente congrue con il settore BIO/13 ed in 4 di queste 9 risulta avere un ruolo rilevante nell'ordine degli autori. In 2 delle restanti 3, che risultano sufficientemente congrue, ha un ruolo rilevante nell'ordine degli autori.

Nel complesso, buona parte delle pubblicazioni presentate risultano essere congrue con le finalità del settore. In base alla marginale congruità del titolo di dottorato, alla mancanza di attività didattica valutabile e nonostante il ruolo sufficientemente trainante nelle pubblicazioni presentate, si ritiene che il candidato sia insufficiente ai fini del presente concorso.

giudizio collegiale:

Il titolo di dottore di ricerca conseguito dal candidato risulta essere marginalmente congruo con le finalità del bando. Non presenta attività didattica valutabile ai fini del presente concorso. L'attività di formazione alla ricerca è sufficientemente congrua con il SSD BIO/13.

La produzione scientifica risulta essere congrua con le finalità del settore. La Commissione, considerato il titolo di dottorato marginalmente congruo, l'assenza di attività didattica valutabile, nonostante la congruità delle pubblicazioni presentate, considera il candidato insufficiente e pertanto non ammissibile alla fase successiva.

6) CANDIDATO: Dott.ssa FORNARI Francesca

Nata a

La candidata si è laureata in Biotecnologie Farmaceutiche, Università di Bologna, ed ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Biologia Cellulare, Molecolare ed Industriale con una tesi dal titolo "Studio dei profili di espressione dei micro RNA nell'epatocarcinoma umano". Attualmente Ricopre la posizione permanente di tecnico di categoria D area tecnico scientifica presso l'Università di Bologna.

Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per la seconda fascia settore concorsuale 05/F1, SSD BIO/13, Biologia Applicata.

Non documenta attività didattica valutabile ai fini della presente valutazione.

Dal 17 al 27 giugno (10 giorni) 2013 si è recata, presso l'Università di Ghent (Belgio) per l'apprendimento di metodiche per lo sviluppo di modelli animali di cancerogenesi e per il silenziamento genico in vivo.

Dal 17 al 23 settembre (7 giorni) 2017, si è recata all'Imperial College (Londra) per l'apprendimento di metodiche bio-analitiche per l'individuazione di biomarcatori circolanti tramite analisi metabolomica.

Dal 06 ottobre 2003 a 31 ottobre 2005 ha usufruito di un contratto a progetto (Chiron S.r.l – Siena) occupandosi della produzione di proteine ricombinanti in E. coli a scopo vaccinologico.

Dal 1/11/2005 al 31/10/2008 ha usufruito di una borsa di studio AIRC occupandosi di "Meccanismi alla base della tumorigenesi nell'epatocarcinoma".

Dal 1/11/2008 al 31/03/2009 ha usufruito di un assegno di ricerca occupandosi di "Meccanismi di base della tumorigenesi nell'epatocarcinoma".

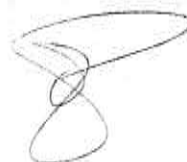
Ha partecipato a progetti nazionali ed internazionali di ricerca su base competitiva ed ha avuto responsabilità di organizzazione e coordinamento.

Dichiara di avere partecipato in qualità di relatrice a 10 Congressi nazionali.

Ha conseguito due premi scientifici nazionali per la migliore presentazione orale (2010-2011).

E' autrice di 28 pubblicazioni in extenso e presenta n.12 pubblicazioni ai fini della presente valutazione.

giudizi individuali:



Presidente Prof. Pierantoni.: La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca "Biologia Cellulare Molecolare ed Industriale" che risulta essere marginalmente congruo con quanto indicato nel bando del presente concorso.

Non documenta attività didattica valutabile.

L'attività di formazione alla ricerca, sufficientemente pertinente con il settore, è documentata da assegni di ricerca/contratti di collaborazione e da brevissimi periodi di permanenza all'estero, questi ultimi non valutabili.

Nel complesso il curriculum accademico scientifico appare sufficientemente congruo con le finalità del settore tenendo presente però che tematiche che ricadono nel settore dell'oncologia sono solo marginalmente in linea con la declaratoria del SSD BIO/13.

Documenta coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e partecipazione all'attività di ricerca.

E' relatrice a convegni nazionali ed ha conseguito riconoscimenti nazionali per attività di ricerca.

La consistenza scientifica è documentata da 28 pubblicazioni in extenso, presenta 12 pubblicazioni per la presente valutazione. I 12 lavori presentati sono tutti relativi a tematiche oncologiche e pertanto solo sufficientemente congrui con le finalità del settore BIO/13. In 9 articoli presenta una posizione di rilievo nell'ordine degli autori.

Nel complesso, le pubblicazioni presentate risultano essere sufficientemente congrue con le finalità del settore. Tuttavia, vista la marginale congruità del titolo di dottorato e l'assenza di attività didattica valutabile, il profilo della candidata non può essere considerato sufficiente ai fini del presente concorso.

Commissario Prof. Fasano: La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca in "Biologia Cellulare Molecolare ed Industriale" che risulta essere marginalmente congruo con quanto indicato nel bando del presente concorso.

Non documenta attività didattica valutabile.

L'attività di formazione alla ricerca è sufficientemente congrua con il settore ed è documentata da assegni di ricerca/contratti di collaborazione e da brevissimi periodi di permanenza all'estero non valutabili.

Nel complesso il curriculum accademico scientifico appare sufficientemente congruo con le finalità del settore tenendo presente però che tematiche che ricadono nel settore dell'oncologia sono solo marginalmente in linea con la declaratoria del SSD BIO/13.

La candidata documenta il coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e partecipazione all'attività di ricerca.

E' stata relatrice a convegni nazionali ed ha conseguito riconoscimenti nazionali per attività di ricerca.

La consistenza scientifica è documentata da 28 pubblicazioni in extenso, presenta 12 pubblicazioni per la presente valutazione. I 12 lavori presentati sono tutti relativi a tematiche oncologiche e pertanto solo sufficientemente congrui con le finalità del settore BIO/13. In 9 articoli presenta una posizione di rilievo nell'ordine degli autori.

Nel complesso, benché le pubblicazioni presentate siano da considerarsi sufficientemente congrue con le finalità del settore, vista la marginale congruità del titolo di dottorato e l'assenza di attività didattica valutabile, il profilo della candidata non può essere considerato sufficiente ai fini del presente concorso.

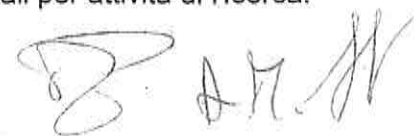
Commissario Prof.ssa Alessandra Modesti.: Il titolo di dottore in ricerca in "Biologia Cellulare Molecolare ed Industriale" conseguito dalla candidata risulta essere marginalmente congruo con quanto indicato nel bando del presente concorso. La candidata non documenta attività didattica valutabile ai fini del presente concorso.

L'attività di formazione alla ricerca, sufficientemente pertinente con il settore, è documentata da assegni di ricerca/contratti di collaborazione e da una permanenza all'estero che non è valutabile per la brevità del periodo trascorso.

Il curriculum accademico scientifico appare nel complesso sufficientemente congruo con le finalità del settore tenendo presente che tematiche nel settore dell'oncologia sono marginalmente in linea con la declaratoria del SSD BIO/13.

Documenta coordinamento/partecipazione a di gruppi di ricerca nazionali.

E' relatrice a convegni nazionali ed ha conseguito riconoscimenti nazionali per attività di ricerca.



La consistenza scientifica è documentata da 28 pubblicazioni in extenso e presenta 12 pubblicazioni per la presente valutazione che sono tutte relative a tematiche oncologiche e pertanto solo sufficientemente congrue con le finalità del settore BIO/13. In 9 articoli presenta una posizione di rilievo nell'ordine degli autori e tutte le pubblicazioni presentate risultano essere sufficientemente congrue con le finalità del settore. Vista la marginale congruità del titolo di dottorato e l'assenza di attività didattica valutabile il profilo della candidata non può essere considerato sufficiente ai fini del presente concorso.

giudizio collegiale:

Il titolo di dottore di ricerca conseguito dalla candidata risulta essere marginalmente congruo con le finalità del bando. Non presenta attività didattica valutabile ai fini del presente concorso. L'attività di formazione alla ricerca è sufficientemente congrua con il SSD BIO/13.

La produzione scientifica risulta sufficientemente congrua con le finalità del settore. La Commissione, considerato il titolo di dottorato marginalmente congruo, l'assenza di attività didattica valutabile, nonostante la sufficiente congruità delle pubblicazioni presentate, considera la candidata insufficiente e pertanto non ammissibile alla fase successiva.

7) CANDIDATO: Dott. LAURIOLA Mattia

Nata a

La candidata si è laureata in Biotecnologie Industriali presso l'Università di Bologna. Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in "Biotecnologie dello sviluppo e della riproduzione" presso l'Università di Bologna con una tesi dal titolo "Studio di marcatori epiteliali del cancro del colon-retto mediante analisi dell'RNA con la tecnica del microarray".

Attualmente è RTD-A presso il DIMES Bologna.

Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per la seconda fascia settore concorsuale 05/F1, SSD BIO/13, Biologia Applicata.

Da gennaio 2015 a ottobre 2015 è stata professore a contratto

2008-2009 ha svolto attività di tutorato per l'insegnamento "laboratorio di istologia"

2014-2015 componente del CI Istologia ed Embriologia insegnamento: Laboratorio Istologia embriologia

2016 -2018:

componente del CI Istologia ed Embriologia, insegnamento: Laboratorio Istologia embriologia

componente del CI Genetica delle malattie ereditarie, insegnamento: Embriologia

componente del CI Scienze Biomediche, insegnamento: Istologia

componente del CI Morphology and Development, insegnamento: Histology Laboratory

Riguardo alla attività di formazione la candidata dichiara i seguenti periodi all'estero:

Novembre 2007-maggio 2008 visiting Phd scholar presso Cancer Center- Tampa USA

Dicembre 2009 – febbraio 2011 post-doc fellow al Weizmann Institute Israele

Marzo 2011-settembre 2014 visiting senior scientist al Weizmann Institute Israele. Presso il Weizmann si è occupata dell'analisi del recettore di EGF.

Inoltre, la candidata documenta periodi di formazione di ricerca in istituti italiani:

Gennaio 2009- dicembre 2009 borsa post-dottorato (Bologna).

Gennaio 2012- maggio 2015 assegno di ricerca presso il DIMES Bologna

La candidata documenta attività di coordinamento di 6 progetti nazionali di ricerca su base competitiva.

Dichiara di avere partecipato in qualità di relatrice a 10 Congressi nazionali/internazionali.

Ha conseguito un premio per miglior poster (2016).

E' autrice di 28 pubblicazioni in extenso e presenta n.12 pubblicazioni ai fini della presente valutazione.

Allega lettere di referenza.

Presidente Prof. Pierantoni: La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca in "Biotecnologie dello sviluppo e della riproduzione" che risulta essere pienamente congruo con quanto indicato nel bando del presente concorso.



L'attività didattica riportata non rientra nel SSD BIO/13 ma nel SSD BIO/17 che risulta essere marginalmente congruo con le finalità del SSD BIO/13.

L'attività di formazione alla ricerca risulta essere discretamente congrua con il settore BIO/13.

Documenta il coordinamento di progetti con attività congrue con le finalità del settore BIO/13.

E' relatrice a convegni nazionali/internazionali su tematiche sufficientemente congrue con il settore ed ha conseguito un premio per miglior poster in una tematica marginalmente congrua con il settore.

La consistenza scientifica è documentata da 28 pubblicazioni in extenso su tematiche prevalentemente in ambito oncologico, sufficientemente congrue con il SSD BIO/13, tenendo presente che lo studio dei tumori è marginale nella declaratoria del settore.

Presenta 12 pubblicazioni di cui 5 pienamente congrue. In 2 di queste risulta avere un ruolo rilevante nell'ordine degli autori. Nelle altre, sufficientemente congrue con la declaratoria del settore, risulta in una posizione di rilievo.

Nel complesso, le pubblicazioni presentate risultano essere sufficientemente congrue con le finalità del settore, riguardo l'attività didattica questa risulta essere marginalmente congrua con la declaratoria del settore. In definitiva in base alla piena congruità del titolo di dottorato, alla attività didattica svolta, anche se marginalmente congrua, ed alla produzione scientifica sufficientemente congrua, il profilo della candidata può essere considerato sufficiente ai fini del presente concorso.

Commissario Prof. Fasano: La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca in "Biotechnologie dello sviluppo e della riproduzione" che risulta essere pienamente congruo con quanto indicato nel bando del presente concorso.

L'attività didattica riportata è pertinente con il SSD BIO/17, pertanto deve essere considerata solo marginalmente congrua con le finalità del SSD BIO/13.

L'attività di formazione alla ricerca è discretamente congrua con il settore BIO/13.

La candidata ha avuto responsabilità di coordinamento di progetti con attività congrue con le finalità del settore BIO/13.

E' stata relatrice a convegni nazionali/internazionali su tematiche sufficientemente congrue con il settore ed ha conseguito un premio per miglior poster in una tematica marginalmente congrua con il settore.

La consistenza scientifica è documentata da 28 pubblicazioni in extenso su tematiche che ricadono prevalentemente in ambito oncologico.

Presenta 12 pubblicazioni di cui 5 pienamente congrue. In 2 di queste risulta avere un ruolo rilevante nell'ordine degli autori. Nelle altre 7, che sono solo sufficientemente congrue con la declaratoria del settore, risulta occupare una posizione di rilievo.

Nel complesso, le pubblicazioni presentate risultano essere sufficientemente congrue con le finalità del settore, riguardo l'attività didattica questa risulta essere marginalmente congrua con la declaratoria del settore.

In base alla piena congruità del titolo di dottorato, all'attività didattica svolta, anche se marginalmente congrua ed alla produzione scientifica sufficientemente congrua, il profilo della candidata può essere considerato sufficiente ai fini del presente concorso.

Commissario Prof.ssa Alessandra Modesti: La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca in "Biotechnologie dello sviluppo e della riproduzione" che risulta essere pienamente congruo con quanto indicato nel bando del presente concorso.

L'attività didattica riportata è relativa ad argomenti di Istologia che sono ricompresi nel SSD BIO/17 che risulta essere marginalmente congruo con le finalità del SSD BIO/13.

L'attività di formazione alla ricerca risulta essere discretamente congrua con il settore BIO/13.

La candidata dimostra il coordinamento di progetti con attività congrue con le finalità del settore BIO/13.

E' relatrice a convegni nazionali/internazionali su tematiche sufficientemente congrue con il settore ed ha conseguito un premio per miglior poster in una tematica marginalmente congrua con il settore.

La consistenza scientifica è documentata da 28 pubblicazioni in extenso su tematiche prevalentemente in ambito oncologico.



Presenta 12 pubblicazioni di cui 5 pienamente congrue ed in 2 di queste risulta avere un ruolo rilevante nell'ordine degli autori. Nelle altre 7, sufficientemente congrue con la declaratoria del settore, risulta in una posizione di rilievo.

Nel complesso, le pubblicazioni presentate risultano essere sufficientemente congrue con le finalità del settore; riguardo l'attività didattica, questa risulta essere ricompresa nel SSD BIO/17 e non BIO/13. In definitiva in base alla piena congruità del titolo di dottorato, alla attività didattica svolta, anche se marginalmente congrua, ed alla produzione scientifica sufficientemente congrua, il profilo della candidata può essere considerato sufficiente ai fini del presente concorso.

giudizio complessivo

Il titolo di dottore di ricerca conseguito dalla candidata è pienamente congruo con le finalità del bando. L'attività didattica, valutabile ai fini del presente concorso, è marginalmente congrua perché svolta nell'ambito del SSD BIO/17. L'attività di formazione alla ricerca è discretamente congrua con il SSD BIO/13. Le pubblicazioni presentate vertono su tematiche sufficientemente congrue con il settore BIO/13. La Commissione, considerata la piena congruità del titolo di dottorato, l'attività didattica svolta, anche se marginalmente congrua, il curriculum scientifico sufficientemente congruo con il SSD BIO/13, considera il profilo della candidata sufficiente per cui viene ammessa alla fase successiva.

8) CANDIDATO: Dott.ssa PELLERI Maria Chiara

Nata a

La candidata si è laureata in Biotecnologie (indirizzo Medico) Specialistica in Biotecnologie Mediche presso l'Università di Bologna. Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Scienze Dello Sviluppo e del Movimento Umano presso l'Università di Bologna con una tesi dal titolo "Caratterizzazione strutturale e funzionale di nuovi geni del cromosoma 21 umano con approccio integrato: dallo studio del locus CYR1 alla metanalisi di dati di espressione".

Attualmente è RTD-A junior SSD BIO/13 presso il DIMES Bologna.

Nel 30/11/2017 ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per la seconda fascia settore concorsuale 05/F1, SSD BIO/13, Biologia Applicata.

2009-2010 ha svolto attività di tutorato BIO/13 CdL Scienze Motorie "esercitazioni di laboratorio di Biologia Applicata"

2009-2010 ha svolto attività di tutorato BIO/13 CdL Biotecnologie "esercitazioni di laboratorio di Biologia Applicata"

2011-2012 ha svolto attività di tutorato BIO/13 CdL Medicina e Chirurgia canale 2 "Laboratorio di Biologia e Genetica"

2011-2012/2013-2014 ha svolto attività di tutorato BIO/13 CdL Medicina e Chirurgia canale 1 a supporto della Prof.ssa Vitale "Laboratorio di Biologia e Genetica"

2007-2008 al 2011-2012 e dal 2013-2014 al 2015-2016 ha svolto attività di tutorato BIO/13 CdL Medicina e Chirurgia a supporto della attività didattica della Prof.ssa Frabetti canale 1 "Laboratorio di Biologia e Genetica"

2013-2014 è stata titolare di insegnamento del corso di "Biologia e Genetica" SSD BIO/13 CdL Infermieristica

2017-2018 e 2018-2019 è titolare di insegnamento del corso di "Biologia Applicata" SSD BIO/13 CdL Educazione Professionale

2017-2018 e 2018-2019 è titolare di insegnamento del corso di "Biologia Applicata" SSD BIO/13 CdL Dietistica

Tutti gli insegnamenti sono stati svolti presso l'Università di Bologna.

Riguardo l'attività di formazione la candidata dichiara che:

1 ottobre 2008-31 marzo 2009 - nell'ambito del dottorato, si è recata al Queen Mary University (Londra) occupandosi di: "Caratterizzazione funzionale di elementi regolatori non codificanti attraverso l'utilizzo di pesce zebra come modello animale"

Settembre 2011 - luglio 2015 - assegno di ricerca presso il DIMES Bologna con il seguente argomento: "Il sistema multi trascritto CYR1 come modello genico nello studio della variabilità di espressione dei geni del cromosoma 21 umano".

Luglio 2015- maggio 2017 assegno di ricerca presso il DIMES Bologna con il seguente argomento: "Un percorso integrato per la identificazione di nuovi approcci terapeutici per la trisomia 21 (sindrome di Down) basati sulla patogenesi".

La candidata documenta attività di partecipazione a progetti nazionali di ricerca.

Dichiara di avere partecipato in qualità di relatrice a 3 Congressi nazionali/internazionali.

E' autrice di 22 pubblicazioni in extenso e presenta n.12 pubblicazioni ai fini della presente valutazione.

Allega lettere di referenza.

Presidente Prof. Pierantoni.: La candidata ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in "Scienza dello sviluppo e del movimento umano" che risulta essere pienamente congruo con quanto indicato nel bando del presente concorso.

L'attività didattica riportata risulta essere molto consistente e rientra pienamente nel SSD BIO/13

L'attività di formazione alla ricerca risulta essere pienamente congrua con il settore BIO/13.

Dimostra la partecipazione a progetti con attività congrue con le finalità del settore BIO/13.

E' relatrice a convegni nazionali/internazionali su tematiche pienamente congrue con il settore.

La consistenza scientifica è documentata da 22 pubblicazioni in extenso su tematiche pienamente congrue con il settore.

Nelle 12 pubblicazioni, tutte pienamente congrue, presentate ai fini della valutazione, la candidata risulta avere sempre un ruolo rilevante nell'ordine degli autori.

Nel complesso, le pubblicazioni presentate risultano essere pienamente congrue con le finalità del settore; riguardo l'attività didattica, questa risulta essere molto consistente e pienamente congrua con la declaratoria del settore. In definitiva, in base alla piena congruità del titolo di dottorato, alla attività didattica svolta nell'ambito del SSDBIO/13 ed alla produzione scientifica pienamente congrua, il profilo della candidata risulta essere molto buono.

Commissario Prof. Fasano: La candidata ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in "Scienza dello sviluppo e del movimento umano" che risulta essere pienamente congruo con quanto indicato nel bando del presente concorso.

L'attività didattica riportata risulta essere decisamente molto consistente e rientra pienamente nel SSD BIO/13

L'attività di formazione alla ricerca è essere pienamente coerente con il settore BIO/13.

La candidata dimostra la partecipazione a progetti con attività congrue con le finalità del settore BIO/13.

E' stata relatrice a convegni nazionali/internazionali su tematiche pienamente pertinenti con il settore.

La consistenza scientifica è documentata da 22 pubblicazioni in extenso su tematiche pienamente congrue con il settore.

Nelle 12 pubblicazioni, tutte pienamente congrue, presentate ai fini della valutazione, la candidata ha sempre un ruolo rilevante nell'ordine degli autori.

Nel complesso, le pubblicazioni presentate sono tutte pienamente congrue con le finalità del settore e l'attività didattica è molto consistente e pienamente congrua con la declaratoria del settore. In definitiva in base alla piena congruità del titolo di dottorato, alla attività didattica svolta, alla produzione scientifica pienamente congrua, il profilo della candidata risulta essere molto buono.

Commissario Prof.ssa Alessandra Modesti.: La candidata ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in "Scienza dello sviluppo e del movimento umano" pienamente congruo con quanto indicato nel bando del presente concorso. L'attività didattica risulta essere pienamente congrua con il settore oggetto del bando ed è molto consistente.

L'attività di formazione alla ricerca risulta essere pienamente congrua con il settore BIO/13.

La candidata dichiara e dimostra la partecipazione a progetti su argomenti pienamente congrui con le finalità del settore BIO/13.

E' stata relatrice su tematiche pienamente congrue con il settore partecipando a convegni nazionali/internazionali.



La consistenza scientifica è documentata da 22 pubblicazioni in extenso su tematiche pienamente congrue con il settore.

Le 12 pubblicazioni presentate ai fini della valutazione risultano tutte pienamente congrue con la declaratoria del settore oggetto del bando. In queste la candidata risulta avere sempre un ruolo rilevante nell'ordine degli autori.

Nel complesso, le pubblicazioni presentate risultano essere pienamente congrue con le finalità del settore, l'attività didattica è molto consistente e pienamente congrua con la declaratoria del settore. In definitiva in base alla piena congruità del titolo di dottorato, alla consistente attività didattica svolta, ed alla produzione scientifica pienamente congrua, il profilo della candidata risulta essere molto buono.

giudizio complessivo

Il titolo di dottore di ricerca conseguito dalla candidata è pienamente congruo con le finalità del bando. L'attività didattica, valutabile ai fini del presente concorso, è molto consistente e pienamente congrua nell'ambito del SSD BIO/13. L'attività di formazione alla ricerca è pienamente congrua con il SSD BIO/13. Le pubblicazioni presentate vertono su tematiche pienamente congrue con il settore BIO/13. La Commissione, considerata la piena congruità del titolo di dottorato, l'attività didattica svolta, che risulta molto consistente e pienamente congrua, il curriculum scientifico pienamente congruo con il SSD BIO/13, considera il profilo della candidata molto buono per cui viene ammessa alla fase successiva.

9) CANDIDATO: Dott.ssa PIOVESAN Allison

Nato a

La candidata si è laureata in Biotechnologie (indirizzo Medico) Specialistica in Biotechnologie Molecolari ed Industriali presso l'Università di Bologna. Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Scienze Farmacologiche Tossicologiche, dello Sviluppo e del Movimento Umano presso l'Università di Bologna con una tesi dal titolo "New computational Biology tools for the systematic analysis of the structure and expression of human genes".

Attualmente è assegnista di ricerca con un progetto dal titolo: "Correlazione tra genotipo e fenotipo nella trisomia 21 (Sindrome di Down)" presso il DIMES Bologna.

2014-2015 al 2016/2017 ha svolto attività di tutorato BIO/13 CdL Medicina e Chirurgia canale 1 "Laboratorio di Biologia e Genetica"

2017-2018 è titolare di insegnamento del corso di "Laboratorio di Biologia e Genetica" SSD BIO/13 CdL Medicina e chirurgia

Tutti gli insegnamenti sono stati svolti presso l'Università di Bologna.

Riguardo alla attività di formazione la candidata dichiara che:

7 gennaio 2013 – 7 luglio 2013 è stata Visiting PhD Student presso MRC di Oxford occupandosi della regolazione della espressione di geni umani implicati nella sindrome autistica.

18 febbraio 2014–17 febbraio 2015 ha usufruito di un assegno di ricerca presso il DIMES Bologna con il seguente argomento: "Analisi genomica e post genomica del cromosoma 21 umano in relazione alla patogenesi della trisomia 21 (sindrome di Down)".

18 febbraio 2015–17 febbraio 2019 assegno di ricerca presso il DIMES Bologna con il seguente argomento: "Correlazione tra genotipo e fenotipo nella trisomia 21 (Sindrome di Down)".

La candidata documenta attività di partecipazione a progetti nazionali di ricerca.

Dichiara di avere partecipato in qualità di relatrice a 1 Congresso nazionale.

E' autrice di 19 pubblicazioni in extenso e presenta n.12 pubblicazioni ai fini della presente valutazione.

Allega lettere di referenza.

Presidente Prof. Pierantoni. La candidata ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in "Scienze Farmacologiche, tossicologiche, dello sviluppo e del movimento umano" che risulta essere pienamente congruo con quanto indicato nel bando del presente concorso.

L'attività didattica riportata risulta essere consistente e rientra pienamente nel SSD BIO/13

L'attività di formazione alla ricerca risulta essere pienamente congrua con il settore BIO/13.

Dimostra la partecipazione a progetti con attività congrue con le finalità del settore BIO/13.

E' relatrice ad 1 convegno nazionali su tematiche pienamente congrue con il settore.

La consistenza scientifica è documentata da 19 pubblicazioni in extenso su tematiche pienamente congrue con il settore.

Nelle 12 pubblicazioni, tutte pienamente congrue, presentate ai fini della valutazione, la candidata risulta avere in sei di esse un ruolo rilevante nell'ordine degli autori.

Nel complesso, le pubblicazioni presentate risultano essere pienamente congrue con le finalità del settore, riguardo l'attività didattica questa risulta essere consistente e pienamente congrua con la declaratoria del settore. In definitiva in base alla piena congruità del titolo di dottorato, alla attività didattica svolta, ed alla produzione scientifica pienamente congrua, il profilo della candidata risulta essere buono.

Commissario Prof. Fasano: La candidata ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in "Scienze Farmacologiche, tossicologiche, dello sviluppo e del movimento umano" che risulta essere pienamente congruo con quanto indicato nel bando del presente concorso.

L'attività didattica riportata è consistente e rientra pienamente nel SSD BIO/13

L'attività di formazione alla ricerca è pienamente congrua con il settore BIO/13.

La candidata dimostra la partecipazione a progetti con attività congrue con le finalità del settore BIO/13.

E' stata relatrice ad 1 convegno nazionale su tematiche pienamente coerenti con il settore.

La consistenza scientifica è documentata da 19 pubblicazioni in extenso su tematiche pienamente congrue con il settore.

Nelle 12 pubblicazioni, tutte pienamente congrue, presentate ai fini della valutazione, in 6/12 la candidata risulta avere un ruolo rilevante nell'ordine degli autori.

Nel complesso, le pubblicazioni presentate risultano essere pienamente congrue con le finalità del settore, l'attività didattica risulta essere consistente e pienamente congrua con la declaratoria del settore. In definitiva in base alla piena congruità del titolo di dottorato, alla attività didattica svolta, pienamente congrua con il SSD BIO/13 ed alla produzione scientifica pienamente congrua, il profilo della candidata risulta essere buono.

Commissario Prof.ssa Alessandra modesti.: La candidata ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in "Scienze Farmacologiche, tossicologiche, dello sviluppo e del movimento umano" pienamente congruo con quanto indicato nel bando del presente concorso.

L'attività didattica riportata rientra pienamente nel SSD BIO/13 e risulta essere consistente.

La candidata dimostra attività di formazione alla ricerca pienamente congrua con il settore BIO/13.

Riporta la partecipazione a progetti svolgendo ricerche congrue con le finalità del settore BIO/13.

E' relatrice ad 1 convegno nazionali su tematiche pienamente congrue con il settore.

La consistenza scientifica è documentata da 19 pubblicazioni in extenso su tematiche pienamente congrue con il settore.

Nelle 12 pubblicazioni presentate ai fini della valutazione, la candidata risulta avere in sei di esse un ruolo rilevante nell'ordine degli autori. Tutte le pubblicazioni presentate risultano pienamente congrue

Nel complesso, l'attività didattica risulta essere consistente e pienamente congrua con la declaratoria del settore e le pubblicazioni presentate risultano essere pienamente congrua. In definitiva in base alla piena congruità del titolo di dottorato, alla attività didattica svolta, ed alla produzione scientifica pienamente congrua, il profilo della candidata risulta essere buono.

giudizio complessivo

Il titolo di dottore di ricerca conseguito dalla candidata è pienamente congruo con le finalità del bando. L'attività didattica, valutabile ai fini del presente concorso, è discretamente consistente e pienamente congrua nell'ambito del SSD BIO/13. L'attività di formazione alla ricerca è pienamente congrua con il SSD BIO/13. Le pubblicazioni presentate vertono su tematiche pienamente congrue con il settore BIO/13. La Commissione, considerata la piena congruità del titolo di dottorato, l'attività didattica svolta, pienamente congrua, il curriculum scientifico pienamente congruo con il SSD BIO/13, considera il profilo della candidata buono per cui viene ammessa alla fase successiva.

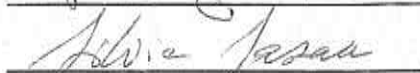


Bologna, 3 aprile 2018

PRESIDENTE Prof. Riccardo Pierantoni

COMPONENTE Prof.ssa Silvia Fasano

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Alessandra Modesti



VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON DD n. 604 del 01/02/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 10 del 02/02/2018

Verbale della III adunanza

Il giorno 2 maggio 2018, alle ore 12.30 presso l'Aula "Ruffini" del Dipartimento di Medicina Specialistica, Diagnostica e Sperimentale (DIMES), Sede Operativa di Istologia, Embriologia e Biologia Applicata, dell'Università di Bologna, sita in Via Belmeloro 8, si riunisce in terza adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato della durata di tre anni, per la discussione pubblica coi candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 1030 del 20/02/2018:

Presidente Prof. Riccardo Pierantoni – Professore presso l'Università della Campania "Luigi Vanvitelli";

Componente: Prof.ssa Silvia Fasano – Professore presso l'Università della Campania "Luigi Vanvitelli";

Segretario: Prof.ssa Alessandra Modesti – Professore presso l'Università di Firenze

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della 1° adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima. La discussione pubblica si svolgerà in lingua inglese, e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica.

Alle ore 12.30 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica e constata la presenza dei candidati:

1) ABRUZZO	PROVVIDENZA MARIA
2) CARACAUSI	MARIA
3) LAURIOLA	MATTIA
4) PELLERI	MARIA CHIARA
5) PIOVESAN	ALLISON

di cui viene accertata l'identità personale.

Risulta assente la candidata CICIARELLO Marilena.

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 31 maggio 2018, I candidati verranno esaminati in ordine alfabetico, come stabilito nella seduta preliminare.

Alle ore 12.40 inizia la discussione in pubblica seduta.



Viene chiamato il candidato Dott. ssa Abruzzo Provvidenza Maria

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- Il coinvolgimento di ROS nello stress ossidativo sia nella denervazione che nell'esercizio aerobico.
- Ruolo di ROS nell'autismo
- Ruolo di ROS nell'ataxia

Al termine della discussione il candidato si congeda.

Viene chiamato il candidato Dott. ssa Caracausi Maria

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- Analisi quantitative di mappe del trascrittoma di tessuti umani normali e con trisomia, mediante un software sviluppato in sede.
- Meccanismi di regolazione dell'espressione genica
- Analisi mediante trascrittoma del cervello umano

Al termine della discussione il candidato si congeda.

Viene chiamato il candidato Dott. ssa Lauriola Mattia

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- Ricerca di biomarcatori nel carcinoma del colon-retto
- Studio dei meccanismi di EGF e steroidi in cellule MCF7
- Studi sulla migrazione cellulare e sulla rigenerazione indotte da EGF

Al termine della discussione il candidato si congeda.

Viene chiamato il candidato Dott. ssa Pelleri Maria Chiara

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- Identificazione di nuovi geni localizzati in una regione critica del cromosoma 21
- Correlazione fra genotipo e fenotipo nella sindrome di Down
- Caratterizzazione del gene CYR1

Al termine della discussione il candidato si congeda.

La Commissione passa ad esaminare il candidato: Dott. Piovesan Allison

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- Competitive endogenous RNA
- Meccanismi di regolazione dell'espressione genica regolati da miRNA
- Studio del metaboloma nella sindrome di Down

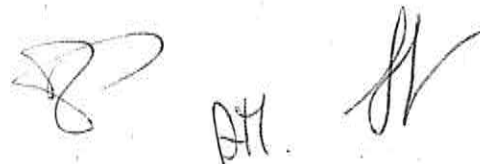
Al termine della discussione il candidato si congeda.

Al termine della discussione pubblica, i candidati lasciano l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare. Vengono considerati soltanto i candidati che hanno risposto all'appello.

1) Dott/ssa Abruzzo Provvidenza Maria

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 42.3 di cui

- Per Dottorato di Ricerca, congruo con il bando: punti 15



-Per attività di titolarità di insegnamento congrua con il settore: punti 28 (2 punti/corso/aa)

-Per tutorato per assistenza didattica congrua con il settore: punti 1 (1 punto/corso/aa)

Come specificato nell'All. 1 del verbale della I adunanza, il massimo punteggio attribuibile alla valutazione della attività didattica è di 12 punti. Pertanto al candidato viene attribuito il punteggio di 12 punti per la su menzionata attività.

-Attività di formazione o ricerca, congrua con il settore, presso qualificati Istituti stranieri: punti 4.2

-Assegni di ricerca/borse di studio, congrua con il settore, presso istituti italiani: punti 6

-Per organizzazione/direzione/coordinamento, punti 4

-Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali/internazionali: punti 2

Come specificato nell'All. 1 del verbale della I adunanza, il massimo punteggio attribuibile alla valutazione della attività organizzazione/direzione/coordinamento/ partecipazione è di 4 punti. Pertanto al candidato viene attribuito il punteggio di 4 punti per la su menzionata attività.

-Relatore a 3 congressi nazionali: punti 0.6

-1 Premio nazionale: punti 0.5

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 21.5, di cui:
per produzione scientifica, secondo la numerazione riportata dall'elenco presentato:

1) articolo sufficientemente congruo con il settore:

punti 0.5 per originalità;

punti 0.5 per rilevanza;

punti 1 per rilevanza nella posizione fra gli autori.

2) articolo sufficientemente congruo con il settore:

punti 0.5 per originalità;

punti 0.5 per rilevanza;

3) articolo sufficientemente congruo con il settore:

punti 0.5 per originalità;

punti 0.5 per rilevanza;

4) articolo sufficientemente congruo con il settore:

punti 0.5 per originalità;

punti 0.2 per rilevanza;

5) articolo sufficientemente congruo con il settore:

punti 0.5 per originalità;

punti 0.5 per rilevanza;

6) articolo sufficientemente congruo con il settore:

punti 0.5 per originalità;

punti 0.2 per rilevanza;

punti 1 per rilevanza nella posizione fra gli autori.

7) articolo sufficientemente congruo con il settore:

punti 0.5 per originalità;

punti 0.2 per rilevanza;

punti 0.5 per rilevanza nella posizione fra gli autori.

8) articolo sufficientemente congruo con il settore:

punti 0.5 per originalità;

punti 0.2 per rilevanza;

punti 0.5 per rilevanza nella posizione fra gli autori.

9) articolo congruo con il settore:

punti 1.5 per originalità;

punti 0.2 per rilevanza;

punti 2 per rilevanza nella posizione fra gli autori.

10) articolo congruo con il settore:

punti 1.5 per originalità;

8 AM. W

punti 0.5 per rilevanza;

La Prof.ssa Modesti che risulta co-autore di tale articolo, dichiara che tale situazione comunque non costituisce motivo di incompatibilità trattandosi di mera occasionalità (Cons. Stato, VI, 10 aprile 2014, n. 1724) e che la candidata ha apportato un contributo del tutto indipendente al lavoro comune.

11) articolo congruo con il settore:

punti 1.5 per originalità;

punti 0.5 per rilevanza;

punti 2 per rilevanza nella posizione fra gli autori.

12) articolo congruo con il settore:

punti 1.5 per originalità;

punti 0.5 per rilevanza;

Per la consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica: punti 4 giustificati da 20 pubblicazioni.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 67.8/100.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

La Dott.ssa Abruzzo Provvidenza Maria presenta un sufficiente curriculum accademico didattico, una discreta produzione scientifica, una buona consistenza temporale della produzione scientifica. Discute con competenza gli argomenti inerenti alla produzione scientifica dimostrando anche padronanza della lingua inglese. Il giudizio complessivo risulta essere discreto

2) Dott/ssa Caracausi Maria

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 39.7 di cui

-Per Dottorato di Ricerca, congruo con il bando: punti 15

-Per attività di titolarità di insegnamento congrua con il settore: punti 10 (2 punti/corso/aa)

-Per tutorato per assistenza didattica congrua con il settore: punti 4 (1 punto/corso/aa)

Come specificato nell'All. 1 del verbale della I adunanza, il massimo punteggio attribuibile alla valutazione della attività didattica è di 12 punti. Pertanto al candidato viene attribuito il punteggio di 12 punti per la su menzionata attività.

-Attività di formazione o ricerca, congrua con il settore, presso qualificati Istituti stranieri: punti 0.9

-Assegni di ricerca/borse di studio, congrua con il settore, presso istituti italiani: punti 12

Come specificato nell'All. 1 del verbale della I adunanza, il massimo punteggio attribuibile alla valutazione della attività di formazione/assegni/borse di studio è di 12 punti. Pertanto al candidato viene attribuito il punteggio di 12 punti per la su menzionata attività.

-Relatore a 1 congressi nazionali: punti 0.2

-Premi internazionali: 1 per punti 0.5

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 36.8 di cui:

per produzione scientifica, secondo la numerazione riportata dall'elenco presentato:

1) articolo congruo con il settore:

punti 1.5 per originalità;

punti 0.5 per rilevanza;

punti 2 per rilevanza nella posizione fra gli autori.

2) articolo congruo con il settore:

punti 1.5 per originalità;

punti 0.5 per rilevanza;

punti 2 per rilevanza nella posizione fra gli autori.



3) articolo congruo con il settore:

punti 1.5 per originalità;

punti 0.2 per rilevanza;

punti 2 per rilevanza nella posizione fra gli autori.

4) articolo congruo con il settore:

punti 1.5 per originalità;

punti 0.2 per rilevanza;

5) articolo congruo con il settore:

punti 1.5 per originalità;

punti 0.5 per rilevanza;

6) articolo congruo con il settore:

punti 1.5 per originalità;

punti 0.5 per rilevanza;

punti 2 per rilevanza nella posizione fra gli autori.

7) articolo congruo con il settore:

punti 1.5 per originalità;

punti 0.5 per rilevanza;

8) articolo congruo con il settore:

punti 1.5 per originalità;

punti 0.5 per rilevanza;

punti 2 per rilevanza nella posizione fra gli autori.

9) articolo congruo con il settore:

punti 1.5 per originalità;

punti 0.5 per rilevanza;

10) articolo congruo con il settore:

punti 1.5 per originalità;

punti 0.2 per rilevanza;

11) articolo congruo con il settore:

punti 1.5 per originalità;

punti 0.5 per rilevanza;

punti 2 per rilevanza nella posizione fra gli autori.

12) articolo congruo con il settore:

punti 1.5 per originalità;

punti 0.2 per rilevanza;

punti 2 per rilevanza nella posizione fra gli autori.

Per la consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica: punti 2 giustificati da 13 pubblicazioni.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 78.5/100.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

La Dott.ssa Caracausi Maria presenta un buon curriculum accademico didattico, una buona produzione scientifica, una discreta consistenza temporale della produzione scientifica. Discute con competenza gli argomenti inerenti alla produzione scientifica dimostrando anche padronanza della lingua inglese. Il giudizio complessivo risulta essere buono

3) Dott.ssa Lauriola Mattia

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 35.25 di cui

-Per Dottorato di Ricerca, congruo con il bando: punti 15

-Per attività di titolarità di insegnamento marginalmente congrua con il settore: punti 4.5 (0.5 punti/corso/aa)

-Per tutorato per assistenza didattica marginalmente congrua con il settore: punti 0.25 (0.25 punti/corso/aa)



-Attività di formazione o ricerca, congrua con il settore, presso qualificati Istituti stranieri: punti 20.1
-Assegni di ricerca/borse di studio, congrua con il settore, presso istituti italiani: punti 9
Come specificato nell'All. 1 del verbale della I adunanza, il massimo punteggio attribuibile alla valutazione della attività di formazione/assegni/borse di studio è di punti 12 punti. Pertanto al candidato viene attribuito il punteggio di 12 punti per la su menzionata attività.

-Relatore a 2 congressi nazionali (punti 0.4) e 8 internazionali (punti 4)
Come specificato nell'All. 1 del verbale della I adunanza, il massimo punteggio attribuibile alla partecipazione come relatore a congressi nazionali/internazionali è di 3 punti. Pertanto al candidato viene attribuito il punteggio di 3 punti per la su citata attività.

-1 Premio internazionali: punti 0.5

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 28 di cui:
per produzione scientifica, secondo la numerazione riportata dall'elenco presentato:

1) articolo sufficientemente congruo con il settore:

punti 0.5 per originalità;

punti 0.5 per rilevanza;

punti 1 per rilevanza nella posizione fra gli autori.

2) articolo sufficientemente congruo con il settore:

punti 0.5 per originalità;

punti 0.5 per rilevanza;

punti 1 per rilevanza nella posizione fra gli autori.

3) articolo sufficientemente congruo con il settore:

punti 0.5 per originalità;

punti 0.5 per rilevanza;

punti 1 per rilevanza nella posizione fra gli autori.

4) articolo sufficientemente congruo con il settore:

punti 0.5 per originalità;

punti 0.5 per rilevanza;

punti 1 per rilevanza nella posizione fra gli autori.

5) articolo congruo con il settore:

punti 1.5 per originalità;

punti 0.5 per rilevanza;

punti 2 per rilevanza nella posizione fra gli autori.

6) articolo congruo con il settore:

punti 1.5 per originalità;

punti 0.5 per rilevanza;

7) articolo congruo con il settore:

punti 1.5 per originalità;

punti 0.5 per rilevanza;

8) articolo sufficientemente congruo con il settore:

punti 0.5 per originalità;

punti 0.5 per rilevanza;

punti 1 per rilevanza nella posizione fra gli autori.

9) articolo congruo con il settore:

punti 1.5 per originalità;

punti 0.5 per rilevanza;

10) articolo congruo con il settore:

punti 1.5 per originalità;

punti 0.5 per rilevanza;

punti 2 per rilevanza nella posizione fra gli autori.

11) articolo sufficientemente congruo con il settore:

punti 0.5 per originalità;



punti 0.5 per rilevanza;
punti 1 per rilevanza nella posizione fra gli autori.
12) articolo sufficientemente congruo con il settore:
punti 0.5 per originalità;
punti 0.5 per rilevanza;
punti 1 per rilevanza nella posizione fra gli autori.

Per la consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica: punti 5 giustificati da 28 pubblicazioni.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 68.25/100.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:
La Dott.ssa Lauriola Mattia presenta un discreto curriculum accademico, un'attività didattica con marginale congruità relativamente al settore BIO/13 ed una buona consistenza temporale della produzione scientifica. Discute con competenza gli argomenti inerenti alla produzione scientifica dimostrando anche padronanza della lingua inglese. Il giudizio complessivo risulta essere sufficiente.

5) Dott.ssa Pelleri Maria Chiara

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 41.6 di cui
-Per Dottorato di Ricerca, congruo con il bando: punti 15

-Per attività di titolarità di insegnamento congrua con il settore: punti 10 (2 punti/corso/aa)
-Per tutorato per assistenza didattica congrua con il settore: punti 13 (1 punto/corso/aa)

Come specificato nell'All. 1 del verbale della I adunanza, il massimo punteggio attribuibile alla valutazione della attività didattica è di punti 12 punti. Pertanto al candidato viene attribuito il punteggio di 12 punti per la su menzionata attività.

-Attività di formazione o ricerca, congrua con il settore, presso qualificati Istituti stranieri: punti 1.8
-Assegni di ricerca/borse di studio, congrua con il settore, presso istituti italiani: punti 12

Come specificato nell'All. 1 del verbale della I adunanza, il massimo punteggio attribuibile alla valutazione della attività di formazione/assegni/borse di studio è di punti 12 punti. Pertanto al candidato viene attribuito il punteggio di 12 punti per la su menzionata attività.

-Per partecipazione a progetti: punti 2

-Relatore a 3 congressi nazionali: punti 0.6

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 45.2 di cui:
per produzione scientifica, secondo la numerazione riportata dall'elenco presentato:

1) articolo congruo con il settore:

punti 1.5 per originalità;
punti 0.5 per rilevanza;
punti 2 per rilevanza nella posizione fra gli autori.

2) articolo congruo con il settore:

punti 0.5 per originalità;
punti 0.2 per rilevanza;
punti 2 per rilevanza nella posizione fra gli autori.

3) articolo congruo con il settore:

punti 1.5 per originalità;
punti 0.2 per rilevanza;
punti 2 per rilevanza nella posizione fra gli autori.

4) articolo congruo con il settore:

punti 1.5 per originalità;
punti 0.2 per rilevanza;

punti 2 per rilevanza nella posizione fra gli autori.

5) articolo congruo con il settore:

punti 1.5 per originalità;

punti 0.5 per rilevanza;

punti 2 per rilevanza nella posizione fra gli autori.

6) articolo congruo con il settore:

punti 1.5 per originalità;

punti 0.5 per rilevanza;

punti 2 per rilevanza nella posizione fra gli autori.

7) articolo congruo con il settore:

punti 1.5 per originalità;

punti 0.5 per rilevanza;

punti 2 per rilevanza nella posizione fra gli autori.

8) articolo congruo con il settore:

punti 1.5 per originalità;

punti 0.5 per rilevanza;

punti 2 per rilevanza nella posizione fra gli autori.

9) articolo congruo con il settore:

punti 1.5 per originalità;

punti 0.5 per rilevanza;

punti 2 per rilevanza nella posizione fra gli autori.

10) articolo congruo con il settore:

punti 1.5 per originalità;

punti 0.2 per rilevanza;

punti 2 per rilevanza nella posizione fra gli autori.

11) articolo congruo con il settore:

punti 1.5 per originalità;

punti 0.2 per rilevanza;

punti 2 per rilevanza nella posizione fra gli autori.

12) articolo congruo con il settore:

punti 1.5 per originalità;

punti 0.2 per rilevanza;

punti 2 per rilevanza nella posizione fra gli autori.

Per la consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica: punti 4 giustificati da 22 pubblicazioni.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 90.8/100.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

La Dott.ssa Pelleri Maria Chiara presenta un ottimo curriculum accademico didattico, una buona produzione scientifica ed una buona consistenza temporale della produzione scientifica. Discute con competenza gli argomenti inerenti alla produzione scientifica dimostrando anche padronanza della lingua inglese. Il giudizio complessivo risulta essere più che buono.

6) Dott.ssa Piovesan Allison

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 34.2 di cui

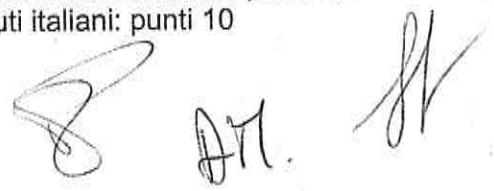
-Per Dottorato di Ricerca, congruo con il bando: punti 15

-Per attività di titolarità di insegnamento congrua con il settore: punti 2 (2 punti/corso/aa)

-Per tutorato per assistenza didattica congrua con il settore: punti 3 (1 punto/corso/aa)

-Attività di formazione o ricerca, congrua con il settore, presso qualificati Istituti stranieri: punti 2.1

-Assegni di ricerca/borse di studio, congrua con il settore, presso istituti italiani: punti 10



Come specificato nell'All. 1 del verbale della I adunanza, il massimo punteggio attribuibile alla valutazione della attività di formazione/assegni/borse di studio è di punti 12 punti. Pertanto al candidato viene attribuito il punteggio di 12 punti per la su menzionata attività.

-Per partecipazione a progetti: punti 2

-Relatore a 1 congresso nazionale: punti 0.2

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 32.2 di cui:
per produzione scientifica, secondo la numerazione riportata dall'elenco presentato:

1) articolo congruo con il settore:

punti 1.5 per originalità;

punti 0.5 per rilevanza;

2) articolo congruo con il settore:

punti 1.5 per originalità;

punti 0.2 per rilevanza;

punti 2 per rilevanza nella posizione fra gli autori.

3) articolo congruo con il settore:

punti 1.5 per originalità;

punti 0.2 per rilevanza;

4) articolo congruo con il settore:

punti 1.5 per originalità;

punti 0.5 per rilevanza;

punti 2 per rilevanza nella posizione fra gli autori.

5) articolo congruo con il settore:

punti 1.5 per originalità;

punti 0.5 per rilevanza;

6) articolo congruo con il settore:

punti 1.5 per originalità;

punti 0.5 per rilevanza;

7) articolo congruo con il settore:

punti 1.5 per originalità;

punti 0.5 per rilevanza;

punti 2 per rilevanza nella posizione fra gli autori.

8) articolo congruo con il settore:

punti 1.5 per originalità;

punti 0.5 per rilevanza;

9) articolo congruo con il settore:

punti 1.5 per originalità;

punti 0.2 per rilevanza;

punti 2 per rilevanza nella posizione fra gli autori.

10) articolo congruo con il settore:

punti 1.5 per originalità;

punti 0.2 per rilevanza;

11) articolo congruo con il settore:

punti 1.5 per originalità;

punti 0.2 per rilevanza;

punti 2 per rilevanza nella posizione fra gli autori.

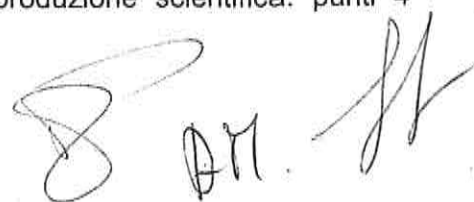
12) articolo congruo con il settore:

punti 1.5 per originalità;

punti 0.2 per rilevanza;

punti 2 per rilevanza nella posizione fra gli autori.

Per la consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica: punti 4
giustificati da 19 pubblicazioni.

Handwritten signature and initials in black ink, located at the bottom right of the page.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 70.4/100.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

La Dott.ssa Piovesan Allison presenta un discreto curriculum accademico didattico, una buona produzione scientifica ed una buona consistenza temporale della produzione scientifica. Discute con competenza gli argomenti inerenti alla produzione scientifica dimostrando anche padronanza della lingua inglese. Il giudizio complessivo risulta essere buono.

Al termine della valutazione dei candidati, la Commissione procede a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, alle singole pubblicazioni. Dopo attento esame redige la seguente **graduatoria di merito dei candidati idonei**:

- 1) Dott.ssa Pelleri Maria Chiara punti 90.8
- 2) Dott.ssa Caracausi Maria punti 79.4
- 3) Dott.ssa Piovesan Allison punti 70.4
- 4) Dott.ssa Abruzzo Provvidenza Maria punti 67.8
- 5) Dott.ssa Lauriola Mattia punti 65.2

Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Alle ore 19.30 la seduta viene tolta.

PRESIDENTE Prof. Riccardo Pierantoni

COMPONENTE Prof.ssa Silvia Fasano

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Alessandra Modesti

